**Judetul Arges**

**Consiliul Local al Municipiului Curtea de Arges**

**PROCES VERBAL**

Incheiat in sedinta ordinara a Consiliului Local

 din data de 31 octombrie 2022

La sedinta ordinara din data de 31 octombrie 2022, ora 15,00, convocata in baza Dispozitiei Primarului nr. 671/25.10.2022, au fost prezenti urmatorii consilieri locali: Andrei Ionuț, Badea Florian, Bădescu Nicolae Răzvan, Bucur Ovidiu Dumitru, Deaconu Marius, Dumitrache Ștefan, Georgescu Doru, Lica Emanoil Gheorghe, Marina Ionuț Bogdănel, Marinescu Ion Mădălin, Mitrofan Cristian, Moisescu Marius Octavian, Nicodim Mihai, Petrescu Daniel, Popescu Marius Viorel, Răduțu Babeț Ana, Stancu Alexandra-Loredana, Șerban Ion, Tița Nicolae Cătalin. (19)

Nu au fost consilieri absenti.

A participat la sedinta si la vot folosind linkul de acces generat de aplicatia Zoom doamna Stancu Alexandra Loredana.

Domnul Mitrofan Cristian a intarziat si a intrat in sala de sedinta in timpul dezbaterilor de la punctul 3 al ordinii de zi.

Presedintele de sedinta, domnul Viceprimar Stefan Dumitrache, supune la vot ordinea de zi care cuprinde:

**1.** **PROIECT DE HOTARARE** pentru conferirea unor Diplome de recunoștință

*- prezinta dl. Primar*

**2.** Aprobarea procesului verbal incheiat in sedinta ordinara din data de 28.09.2022

**3. PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea închirierii unor spații din Piața Ivancea

*- prezinta dl. Primar*

**4. PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea închirierii unor spații din Piața Agroalimentară Posada

*- prezinta dl. Primar*

**5. PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea închirierii unor spații din Piața Centrală

*- prezinta dl. Primar*

**6. PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea închirierii unui imobil teren cu suprafața de 16 m.p. din curtea Școlii Gimnaziale Regina Maria

*- prezinta dl. Primar*

**7. PROIECT DE HOTARARE** privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 25/2009 pentru aprobarea Criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuință și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii

*- prezinta dl. Primar*

**8. PROIECT DE HOTARARE** privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor finanțate integrat sau parțial din venituri proprii pe anul 2022

*- prezinta dl. Primar*

**9. PROIECT DE HOTARARE** privind schimbarea numărului membrilor consiliului de administrație al S.C. Aquaterm AG ’98 SA Curtea de Argeș, împuternicirea primarului municipiului Curtea de Argeș în vederea achiziționării serviciilor unui expert în scopul evaluării consiliului de administrație, precum și de aprobare a scrisorii de așteptări pentru mandatul consiliului de administrație, din perioada februarie 2023-februarie 2027

*- prezinta dl. Primar*

**10. PROIECT DE HOTARARE** pentru îndreptarea erorii materiale intervenite in H.C.L. nr. 109/14.09.2022 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai investiției „Construire grădinița cu program prelungit pentru cinci săli de grupă, în Municipiul Curtea de Argeș, jud. Argeș”

*- prezinta dl. Primar*

Ordinea de zi este aprobata cu 18 voturi Pentru”.

Presedintele de sedinta face inscrieri pentru Diverse. Se inscriu urmatorii consilieri: Marinescu Madalin, Georgescu Doru, Lica Emanoil Gheorghe, Moisescu Marius Octavian, Petrescu Daniel, Marina Ionut Bogdanel.

Se trece la primul punct: **PROIECT DE HOTARARE** pentru conferirea unor Diplome de recunoștință.

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectul.

Se supune la vot proiectul prezentat. Este aprobat cu 18 voturi “Pentru”.

Urmeaza momentul festiv in care se confera Diplomele de recunostinta si cate un buchet de flori celor sapte familii precizate in hotarare.

Se trece la punctul 2: Aprobarea procesului verbal incheiat in sedinta ordinara din data de 28.09.2022.

Nu sunt discutii. Se supune la vot procesul verbal al sedintei ordinare din data de 28.09.2022. Este aprobat cu 18 voturi „Pentru”.

Presedintele de sedinta are rugamintea ca punctele 3, 4 si 5 sa fie tratate unitar, insa de votat se vor vota separat. Da citire celor trei proiecte:

**3. PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea închirierii unor spații din Piața Ivancea

**4. PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea închirierii unor spații din Piața Agroalimentară Posada

**5. PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea închirierii unor spații din Piața Centrală

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectele.

Presedintele de sedinta considera ca se ajunge la o normlitate, pentru ca de foarte multa vreme nu se mai facusera licitatii. Acum se vor face licitatii pentru fiecare spatiu in parte, pentru ca totul sa fie corect, transparent si in conformitate cu legea.

In sala a intra domnul Mitofan Cristian, numarul consilierilor prezenti este 19 (18 in sala si 1 on-line).

Domnul Georgescu Doru arata ca SPPTO a facut o adresa catre comisia dumnealor pentru a se dezbate regulamentul de functionare al pietelor, targurilor si obarelor. Asteapta ca acest regulament sa fie dezbatutut si totul sa fie normal. Este insa nemultumit de parcarea masinilor in zona aceea.

 Domnul Serban Ion spune ca are o remarca, in contract scrie: “sa nu subinchirieze in tot sau in parte bunul inchiriat sau sa cesioneze contractual de inchiriere unui tert decat cu acordul prealabil scris al locatorului”.Codul administrativ spune ca orice bun public se da numai prin licitatie. Nu se poate aproba ca persoana care castiga licitatia sa poata subinchiria si sa obtina astfel niste venituri. Trebuie sa-si desfasoare activitate exact cum castiga licitatia in baza celor patru conditii. Considera ca oricine ia un spatiu in chirie si vrea sa renunte la afacere, preda acel spatiu serviciului piete care il va scoate iar la licitatie.

 Domnul Petrescu Daniel il intreaba pe domnul Paunescu Ionel daca toate spatiile care au expirat de ani de zile sunt scoase la licitatie.

 Domnul Paunescu Ion Petre precizeaza ca nu sunt toate, este vorba de contractele ale caror termen expira in decembrie.

Domnul Petrescu Daniel spune ca sunt spatii care de ani de zile sunt subinchiriate si ce masuri s-au luat.

Domnul Paunescu Ionel arata ca sunt scoase la licitatie.

Domnul Marinescu Madalin spune, privitor la ceea ce a aratat domnul Serban Ion in legatura cu subinchirierea cu acordul locatorului, „de ce nu?” Considera ca pot exista situatii in care activitatea sa fie sezoniera. Atat timp cat subinchirierea este cu acordul consiliului local, nu vede de ce nu s-ar putea.

Domnul Serban Ion arata ca acum la locator va semna serviciul public si crede ca ar trebui ca in contract, la pct. 5.4.15 sa se scrie „cu acordul Consiliului local”.

Presedintele de sedinta il intreaba pe domnul Primar daca sustine si este de acord cu acest amendament, pentru ca numai dumnealui poate sa-l propuna.

Domnul Primar este de acord cu amendamentul.

Domnul Serban Ion spune ca atunci cand se va reactualiza regulamentul pietei, ar trebui prevazut ceva in legatura cu acea circulatie ingreunata, care se datoreaza masinilor pe care le detin comerciantii care inchiriaza spatii.

Domnul Primar arata ca nu este necesar sa se prinda ceva in regulament, ci sa se puna semne de circulatie.

Domnul Serban Ion considera ca ar trebui sa existe un program de aprovizionare.

Domnul Primar arata ca este un program de aprovizionere care nu este nici anulat si nici abrogat.

Domnul Petrescu Daniel vrea sa stie daca in folosul acestor cetateni care au spatii comerciale inchiriate se vine cu ceva in caietul de sarcini, daca li se da posibiltatea sa aiba un drept de preemtiune.

Domnul Viceprimar spune ca nu este legal.

Domnul Paunescu Ion Petre spune ca majoritatea cer lucru acesta, pentru ca vor o perioada mai mare de timp in contract, vor sa-si amenajeze spatiile pentru cerintele actuale si atunci nu vor sa faca investitii doar pentru 6 luni sau un an.

Domnul Marinescu Madalin spune ca in aceste conditii poate ar fi bine sa se mai introduca o clauza in contract pentru ca unele cheltuieli pot fi deductibile, altele nu. Da exemplu tamplaria care sa poata fi dedusa din chirie.

Domnul Primar arata ca nu se poate in cazul chiriei, nu exista cadru legal.

Domnul Marina Ionut-Bogdanel a inteles ca mai sunt si alte spatii care nu vor fi scoase la licitatie.

Domnul Paunescu Ion Petre arata ca acelea nu au implinit termenul.

Domnul Marina Ionut-Bogdanel intelege ca sunt spatii subinchiriate si ca nu se poate face nimic pana nu ajung la termen.

Domnul Paunescu arata ca nu sunt subinchiriate. Spune ca, spre exemplu, cineva a inchiriat acum sapte ani si a lasat pe altcineva sa-si desfasoare activitatea acolo, dar fara contract.

Domnul Marina Ionut-Bogdanel intreaba care este perioada ramasa pana la expirare.

Domnul Paunescu Ion Petre raspunde ca mai sunt aproximativ 3 spatii la care va expira contractul in 2023 si crede ca mai este un spatiu caruia ii va expira contractul in 2024. In anexele prezentate este situatia actuala a tuturor spatiilor.

Presedintele de sedinta supune la vot, pentru punctul 3 al ordinii de zi, amendamentul domnului Primar de a se introduce la punctul 5.4.15 din contract sintagma „cu acordul Consiliului Local”. Este aprobat cu 19 voturi „Pentru”.

Presedintele de sedinta supune la vot, pentru punctul 4 al ordinii de zi, amendamentul domnului Primar de a se introduce la punctul 5.4.15 din contract sintagma „cu acordul Consiliului Local”. Este aprobat cu 19 voturi „Pentru”.

Presedintele de sedinta supune la vot, pentru punctul 5 al ordinii de zi, amendamentul domnului Primar de a se introduce la punctul 5.4.15 din contract sintagma „cu acordul Consiliului Local”. Este aprobat cu 19 voturi „Pentru”.

 Presedintele de sedinta supune la vot punctul nr. 3 „**PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea închirierii unor spații din Piața Ivancea”, cu amendamentul aprobat. Este adoptat cu 19 voturi „Pentru”.

Presedintele de sedinta supune la vot punctul nr. 4 „**PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea închirierii unor spații din Piața Agroalimentară Posada”, cu amendamentul aprobat. Este adoptat cu 19 voturi „Pentru”.

Presedintele de sedinta supune la vot punctul nr. 5 „**PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea închirierii unor spații din Piața Centrală”, cu amendamentul aprobat. Este adoptat cu 19 voturi „Pentru”.

Se trece la punctul nr. 6: **PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea închirierii unui imobil teren cu suprafața de 16 m.p. din curtea Școlii Gimnaziale Regina Maria.

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectul.

Domnul Serban Ion arata ca asa cum s-a facut cu chioscurile de flori, ar trebui sa se discutie cu directorii care au chioscuri in curtea scolii sau au nevoie de chioscuri, astfel incat acestea sa fie ale primariei. Arata ca acum se scoate la licitatie acel teren care este sub chiosc si este greu sa participe cineva la licitatie cand spatiul este al alcuiva. Crede ca ar fi o solutie buna ca pe viitor sa se faca acele chioscuri si astfel se va inchiria cu totul si se vor lua si bani mai multi.

Domnul Petrescu Daniel spune ca aceste chioscuri langa scoli sunt destinate mai mult vanzarii de tigari.

Domnul Primar ii spune ca poate sa sune la OPC.

Domnul Petrescu Daniel crede ca dumnealui ar putea sa ia atitudine si sa sune la OPC.

Domnul Primar ii spune ca dumnealui personal nu a vazut asa ceva.

Domnul Moisescu Marius Octavian arata ca acel chiosc este acolo de 20 ani, dumnealui a fost cativa ani profesor la acea scoala si stie ca nu s-au vandut niciodata tigari. S-au vandut doar produse de patiserie.

La finalul discutiilor, presedintele de sedinta supune la vot proiectul prezentat. Este aprobat cu 18 voturi „Pentru” si 1 vot „Abtinere” (domnul Petrescu Daniel).

Se trece la punctul nr. 7: **PROIECT DE HOTARARE** privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 25/2009 pentru aprobarea Criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuință și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii.

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectul. Precizeaza ca va face un amendament pentru a se scoate din text expresia “specialisti din invatamant”, pentru a nu se intelege gresit. Acel bloc este destinat numai specialistilor in sanatate.

Domnul Mitrofan Cristian multumeste pentru aceasta precizare, a inteles care a fost baza legala, dar este mai bine asa pentru a se elimina orice suspiciune.

Domnul Primar precizeaza ca finantarea a fost pentru specialisti in medicina.

Domnul Mitrofan Cristian arata ca au avut discutii in comisie in legatura cu sintagma “personal din invatamant”, pentru ca nu au nicio legatura cu acea locatie, mai ales ca spitalul are deficiente mari de personal.

Domnul Petrescu Daniel intreaba despre cazul in care sunt medici care nu necesita sa faca garzi, de ce sunt exclusi de la punctaj.

Doamna Andreea Gheordunescu, managerul spitalului, spune ca nu sunt exclusi, se acorda un punctaj mai mic.

Domnul Petrescu Daniel arata ca sunt medici de care chiar avem nevoie in spital si medicii acestia nu sunt indreptatiti, conform legii, sa faca garzi.

Doamna Andreea Gheordunescu precizeaza ca medicii din ambulatoriu au corespondent in sectii. Ar putea sa-si faca contract si sa faca garzi. Cine face garzi are punctaj in plus, dar s-a acordat punctaj in asa fel incat sa fie un minim de garzi pe luna.

Domnul Serban Ion spune ca acel bloc este un bloc ANL, iar o persoana dupa ce sta un an in chirie are dreptul sa cumpere. Considera ca ar fi bine sa se gaseasca o solutie ca aceste apartamente chiar sa ramana doar pentru personalul care deserveste spitalul.

Domnul Viceprmar crede ca se poate rezolva doar daca se merge pe o cale parlamentara.

Domnul Marina Ionut Bogdanel spune ca a vazut in regulament anterior ca anual se refac criteriile. Vrea sa stie daca in actualele blocuri ANL repartizate, se mai fac aceste analize anuale.

Doamna Mariana Moise arata ca se fac atunci cand Compartimentul Fond locativ solicita, dar dumnealor fac doar anchetele sociale.

Domnul Marina Ionut Bogdanel spune ca in regulament scrie ca lista de prioritati se intocmeste anual.

Doamna secretar general precizeaza ca atunci cand sunt locuinte libere.

Doamna Mariana Moise arata ca din anul 2019 nu s-a mai eliberat nicio locuinta.

Presedintele de sedinta supune la vot amendamentul domnului Primar de a se scoate din textul prevazut la paragraful 11 expresia “specialisti din invatamant” si va ramana doar “specialisti din sanatate”. Amendamentul a fost aprobat cu 19 voturi “Pentru”.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul aprobat. Este adoptat cu 19 voturi “Pentru”.

Se trece la punctul nr. 8: **PROIECT DE HOTARARE** privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2022.

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectul. Precizeaza ca s-au mai primit niste bani de la fondul de rezerva al Guvernului si urmeaza ca in zilele urmatoare, dupa ce va veni si documentul, sa se mai faca o sedinta.

Nu sunt discutii. Se supune la vot proiectul asa cum a fost prezentat. Este adoptat cu 19 voturi “Pentru”.

Se trece la punctul 9: **PROIECT DE HOTARARE** privind schimbarea numărului membrilor consiliului de administrație al S.C. Aquaterm AG ’98 SA Curtea de Argeș, împuternicirea primarului municipiului Curtea de Argeș în vederea achiziționării serviciilor unui expert în scopul evaluării consiliului de administrație, precum și de aprobare a scrisorii de așteptări pentru mandatul consiliului de administrație, din perioada februarie 2023-februarie 2027

Domnul Primar prezinta documentele ce insotesc proiectul. Precizeaza ca a avut si o discutie cu domnul Serban Ion referitoare la acesta tema si au concluzionat ca nu este necesar un numar mai mare de tei membri ai consiliului de administrație la S.C. Aquaterm AG ’98 SA Curtea de Argeș, astfel in primul rand se reduc costurile, in felul acesta banii aferenti celor 2 membri suplimentari ar putea fi redirectionati catre domnul Popescu care, dupa cum se cunoaste deja, la orice ora se produce vreo avarie acesta este present, avand din fericire si expertiza necesara sa rezolve problemele ivite.

 Domnul Serban Ion precizeaza ca in calitate de membru AGA sustine ca intradevar se reduc cheltuieliile tinand cont de bugetul redus aferent 2023. Nicio persoana nu doreste sa isi asume calitatea de membru pe bani putini, avand in vedere faptul ca raspunderea este foarte mare. Mai mult, atunci cand consiliul de administratie este format din mai multi membri se lucreaza mult mai greu. Prin urmare consiliul loal are indatorirea sa reduca cheltuieliile prin toate mijloacee posibile si la indemana. Atrage atentia ca peste acesta societate vor veni cheltuieli mult mai mari cand va fi si statia de epurare, cheltuieli pentru energie, pentru investitii, de asemenea fiind necesara achizitia unei vidanje deoarece exista peste 3500 de familii care nu au canalizare.

 Domnul Viceprimar spune ca toti cei care nu au canalizare, au semnat contracte cu societati de vidanjare.

 Domnul Petrescu Daniel intreaba daca in sala se afla un reprezentant al S.C. Aquaterm AG ’98 SA Curtea de Argeș.

 Domnul Primar specifica ca este solicitarea dansului, deci nu este necesar ca cei de la S.C. Aquaterm AG ’98 SA Curtea de Argeș sa fie prezenti in sala.

 Domnul Petrescu Daniel expune faptul ca au fost alocati bani pentru vidanja, si nu s-a achizitionat.

 Presedintele de sedinta precizeaza ca proiectul se refera la stabilirea numarului de membri ai consiliului de administrație al S.C. Aquaterm AG ’98 SA Curtea de Argeș, si nu la ceea ce se face referire.

 Domnul Primar precizeaza ca aceste chestiuni pot fi discutate la Diverse.

 Domnul Petrescu Daniel afirma ca numarul de membri ai consiliului de administrație al S.C. Aquaterm AG ’98 SA Curtea de Argeș trebuie sa ramana 5 sau sa se ridice la 7, argumentand ca atunci cand au fost marite salariile membrilor consiliului de administrație al S.C. Aquaterm AG ’98 SA Curtea de Argeș nu fost intrebati cu privire la acest lucru, in momentul in care au marit salariul directoarei de la 5800 lei la 8 mii lei si sa primeasca indemnizatie de 90-100 lei lunar nu au fost intrebati, si se discuta de reduceri.

 Domnul viceprimar afirma ca i-a inteles punctul de vedere si are rugamintea sa nu mai ridice tonul.

 Domnul Petrescu Daniel continua sa ridice tonul.

 Domnul viceprimar ii aplica avertisment pentru comportament inadecvat, precizeaza ca nu a formulat amendament cu privire la acest lucru.

 Din sala intervine Badea Luminita si spune ca a castigat toate procesele cu institutia si doreste sa primeasca banii.

 Domnul viceprimar ii solicita sa paraseasca sala, aceasta refuza sa o faca, avertizand-o ca altfel cheama politia.

 Domnul Primar o roaga sa pastraze linistea pe durata sedintei.

 Domnul viceprimar revine la sustinerea domnului Petrescu Daniel si ii reaminteste faptul ca nu a formulat amendament cu privire la numarul de membrilor consiliului de administrație al S.C. Aquaterm AG ’98 SA Curtea de Argeș.

Se supune la vot proiectul de hotarare. Proiectul este adoptat, obtinand 17 voturi “Pentru” si 2 voturi “Abtinere”. (domnii Petrescu Daniel si Tita Nicolae Catalin).

Se trece la punctul 10: **PROIECT DE HOTARARE** pentru îndreptarea erorii materiale intervenite in H.C.L. nr. 109/14.09.2022 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai investiției „Construire grădinița cu program prelungit pentru cinci săli de grupă, în Municipiul Curtea de Argeș, jud. Argeș”

 Domnul primar prezinta documentele ce insotesc proiectul si precizeaza ca s-a produs o eroare de redactare care a fost explicata in comisie.

 Domnul Marina Ionut Bogdanel aduce la cunostiinta faptul ca, in legatura cu acesti indicatori tehnico-economici de la gradinita si de la cresa a facut o plangere prealabila care a fost trimisa catre secretar si se astepta sa supuna la vot cele semnalate de dansul prin plangerea prealabila.

 Domnul Primar explica faptul ca trebuiesc respectate termenele de raspuns la plangerea prealabila, raspuns pe care il va primi in termen.

 Domnul Marina Ionut Bogdanel intreaba cum s-a ajuns de la 2.277.000 lei la 3.300.000 la investitia de la cresa si totodata afirma faptul ca au fost mintiti prin reprezentantii departamentului de investitii ca aceste doua invetitii sunt in termen, a solicitat in scris sa i se prezinte niste documente referitoare la termenele si prelungirea acestora. De asemenea ii aduce la cunostiinta domnului primar faptul ca a fost actionat in instanta.

 Domnul Primar ii spune sa se adreseze celor de la investitii si va primi raspuns.

Domnul Marina Ionut Bogdanel revine la intreabarea cum s-a ajuns la aceasta majorare.

Domnul Primar explica ca sunt ajustari legale de pret, fiind obligati sa faca aceste ajustari de pret conform legislatiei in vigoare.

Domnul Marina intreaba atunci de ce la cresa nu s-au aplicat aceleasi ajustari.

Domnul Viceprimar explica ca sunt ordonante de urgenta date de Guvern care prevad aceste ajustari de pret, toate aceste modificari sunt aprobate de care Ministerul Dezvoltarii. La cresa lucrarile au fost facute mai rapid, inainte ca preturile sa creasca.

Domnul Marina precizeaza ca a intrebat prin ce documente au fost prelungite termenele lucrariilor si i s-a raspuns ca acestea sunt terminate.Considera ca nu este in regula.

Domnul Viceprimar precizeaza ca atunci cand sunt sistate lucrarile se prelungeste termenul.

Domnul Primar explica ca a fost incidenta lucrarilor perioada de pandemie,existand restrictii, motiv pentru care au fost prelungite lucrarile.

Domnul Marina avertizeaza ca sunt in intarziere cu un an, atunci de ce sunt premiati ca au intarziat lucrarile.

Domnul Primar si domnul Viceprimar afirma ca nimeni nu a fost premiat.

Domnul Marina spune ca in contract sunt prevazute 14 luni, astfel 2 luni pentru proiectare si 12 luni pentru executie, si se prelungeste cu 4 luni si ulterior alta prelungire, rezulta intarzieri de minim un an.

Doamna Secretar General, domnul Primar si domnul Viceprimar afirma ca se poate prelungi perioada de proiectare, iar sistarea lucrariilor a fost cauzata de restrictii.

Domnul Petrescu Daniel intreaba cum s-a produs aceasta eroare materiala.

Domnul Primar explica ca este vorba de redactarea unei cifre din deviz, ca a fost transcris un deviz anterior celui in cauza.

Domnul Serban Ion avertizeaza toti functionarii din primarie sa fie mai atenti, afirma ca aceasta greseala este mai veche.

Domnul Primar aduce la cunostiinta faptul ca in comisie le-a fost explicat de unde a provenit aceasta greseala, ar trebui sa stie ca orice document ce pleaca la Minister este verificat si se intoarce daca se constata greseli.

Se supune la vot proiectul de hotarare prezentat. Este adoptat cu 16 voturi “Pentru” si 3 voturi “Abtinere”. (domnii Marina Ionuț Bogdănel, Bucur Ovidiu Dumitru si Nicodim Mihai).

Se declara sedinta inchisa.

Se trece la Diverse.

Doamna Stancu Loredana solcita retragerea din sedinta.

Domnul Marina Ionut Bogadanel doreste sa informeze Consiliul Local ca a actionat in instanta primaria pentru lipsa de transparenta, si este vorba de un proiect de hotarare votat de catre Consiliul Local privind reparatii trotuare si le-a explicat la momentul respectiv.

Doamna Secretar Generala intelege ca ar fi vorba de inca un dosar (doua la numar).

Domnul Marina Ionut Bogdanel sustine ca anunta atunci cand face o plangere.

Domnul Petrescu Daniel ii pune in vedere sa se prezinte la intanta atunci cand sunt procese pe rol, sa nu faca ca la celelalte sa lipseasca.

Doamna Secretar General il roaga respectos pe domnul Petrescu Daniel ca atunci cand se discuta sa se abtina, nu este nevoie sa ii spuna dumnealui care ii sunt atributiile de serviciu pentru ca si le cunoaste foarte bine, atat dansa cat si colegii dumneaei. Daca dansul are ceva impotriva dumneaei si a colegilor sa le faca in scris, sa precizeze care sunt procesele la care cei de la juridic nu s-au prezentat.

Domnul Marina specifica ca actiunea in justitie a dansului are ca obiect legea nr. 544/2001 referifitoare la faptul ca a solicitat caietul de sarcini si a fost refuzat pe motiv ca informatiile cuprinse in caietul de sarcini nu sunt de interes public, deci cetatenii nu trebuie sa cunoasca informatiile cu privire la reparatii trotuare in valoare de 300000 lei.

Domnul Primar explica ca i-au fost puse la dispozitie aceste informatii aferente caietului de sarcini in biroul compartimentului investitii in vederea studierii, insa dansul a dorit sa-l fotocopieze.

Doamna Secretar General explica faptul ca in SEAP este publicat Contractul aferent proiectului, acesta poate fi consultat de cetateni, in continutul contractului este prezentata suma pe care municipiul a platit-o, insa dumnealui doreste sa vada modalitatea de executie a contractului. Precizeaza de asemenea ca legiuitorul a prevazut o lista a informatiilor ce reprezinta informatii de interes public care se afla afisata pe site-ul institutiei noaste.Ii aminteste totodata faptul ca pe site-ul partidului sau sunt prezentate semnaturile tuturor si toate documentele prezentate consiliului local, nu sunt anonimizate in niciun fel, incalcand regulamentul uniunii europene privind GDPR.

Domnul Madalin Marinescu are o propune referitoare la instituirea sensului unic pentru strada dintre primarie si BCR.

Domnul Primar ii aminteste ca s-a mai discutat cu privire la acest lucru si ca odata finalizate lucrarile privind reabilitarea bulevardului, se vor renegocia aceste sensurilor unice pe toate strazile unde sunt necesare.

Domnul Marinescu precizeaza ca sunt zvonuri ca se vor taia niste tei.

Domnul Primar spune ca din timpul campaniei dumnealui s-a lansat acest zvon, insa nu au fost taiati teii, mai mult au fost plantati cel putin 140 tei in timpul mandatului sau. A fost solicitat un studiu si au fost scanati toti teii din oras, consiliul local v-a primi materialul ce va fi dezbatut in sedinta publica. Atunci Consiliul Local va lua decizia pe care ii vor taia, cei care reprezinta un risc pentru cetateni.

Domnul Georgescu Doru are o recomandare, ca in urma dezbaterilor avute in comisia de specialitate trebuie sa transmita secretarului general al municipiului procesului verbal al comisiei de specialitate, tinand cont de faptul ca toate cele discutate in sedinta Consiliului local au fost discutate si in comisia de specialitate. La acest lucru asteapta raspuns de la serviciul administratiei publice. Sa se gaseasca solutie cu piata, cu parcarile, tinad cont ca hotararile au fost adoptate insa nu se duc la indeplinire. In sedintele anterioare, in iunie, s-a discutat situatia unui grup de proprietari referitoare la autorizatia de constructie nr. 74. Sunt prevederi legale, dumnealui atunci a spus ca primaria a respectat ceea ce spune in lege, dar sunt prevederi legale prin care cetateanul nu intelege cum dreptul lui de proprietate este atacat si mai nou i-a spus cineva din zona: “Ia uite ma, au mai ramas blocuri de pe vremea lui Ceausescu si acum se apuca sa le darame”. A sesizat inspectoratul in constructii si a asteptat un raspuns din partea primarie privind aceasta autorizare de construire. Totodata pune in vedere ca atunci cand un functionar din cadrul primariei greseste sa fie sanctionat prin retineri salariale. In sedinte s-a solicitat ca S.C. Aquaterm AG ’98 SA Curtea de Argeș sa detina o vidanja.

 Domnul Lica Emanoil aduce in discutie o propunere a cetatenilor cu privire la amplasarea in zona Ivancea, la trecerea de pietoni de la Scoala nr. 2 si piata, a unor indicatoare rutiere, dar si pe strada Rm. Valcea stie ca sunt necesare astfel de indicatoare tinand cont ca in zona au fost produse niste accidente rutiere. A facut si o solicitate in scris in acest sens.

 Domnul Primar afirma ca se rezolva.

 Domnul Moisescu Marius Octavian precizeaza ca a fost la sedinata de consiliu de la Biblioteca Municipala, i-a solicitat domnului director sa faca o adresa insotita de o nota de fundamentare catre consiliul local referitoare la schimbarea centralei subdimensionate cu una cu condensare care este absolut necesara, ce costa in jur de 6000 lei si se face astfel si o economie de energie de 33%, fiind mai rentabila. Pentru bugetul de anul viitor, pentru Centrul de Cultura si Arta, Bliblioteca Municipala si Clubul Copiilor, avand in vedere existenta terenului, s-ar putea construi un complex cultural aferent tuturor beneficiarilor.

 Domnul Primar specifica ca trebuie facut un centru cultural functional.

 Domnul Petrescu Daniel precizeaza faptul ca in sedintele anterioare, doamna Mariana Moise a afirmat ca doua camera din cadrul caminului de la DAS sunt inchiriate unei firme care se ocupa cu copii, acest lucru fiind fals. Este vorba de firma doamnei Mustata.

 Doamna Mariana Moise explica ca este vorba despre Asociatia Basarab care are un contract incheiat din anul 2003, contract incheiat cu Liceul Tehnologic Auto. Acea Asociatie la origine se ocupa cu copii, avand un afterschool, insa acum nu cunoaste ce obiect de activitate are.

 Doamna Secretar General doreste sa se lamureasca si intreaba daca se plateste chirie pentru cele 2 camere.

 Domnul Petrescu Daniel raspunde ca nu platesc deoarece sunt ONG, se ocupa cu recrutari de personal, eliberari de diplome. Totodata o intreaba pe doamna Mariana Moise daca s-a aflat in conflict de interese cu acest ONG si daca a avut un contract de colaborare cu acesta firma.

 Doamna Mariana Moise mentioneaza ca da, a avut o colaborare cu aceasta insa nu considera ca exista un conflict de interese in aceasta situatie.

 Domnul Daniel Petrescu precizeaza ca luna trecuta, fara existenta unei Hotarari a Consiliului Local, doamna Mariana Moise a incheiat un contract cu APIA.

 **Presedinte de sedinta Secretar general al municipiului**

 STEFAN DUMITRACHE ISABEL JANINA ZARIOIU
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